

27.01.2021

לכבוד:

MBA

החלטת ועדת ערעורים מיום 26.01.2021

נוכחים:

ד"ר סיגל תפארת – יו"ר הועדה
ד"ר לירית אבלס-ריוין – חברת הועדה
גב' עדן דאודי – חברת הועדה ונציגת אגודת הסטודנטים
גב' מירה אשכנזי – מזכירת הועדה
ד"ר זהר ברנט-יצחקי – התובע
- מערער
- מערער
עו"ד אסף ביטון - מערער

הועדה דנה בערעורכם על החלטת ועדת המשמעת מתאריך 03.12.2020 לפיה עברתם עבירת משמעת לפי סעיף 8.4.1.5 לתקנון המשמעת, וכי עונשכם יכלול פסילת קורס, הרחקה על תנאי של סמסטר ואי הכללה ברשימת מצטיינים.

בערעורכם בכתב ובעל-פה טענתם שיש לבטל את החלטת ועדת המשמעת, שכן לא התבצעה העתקה, לא הייתה עדות מצולמת להעתקה והעדויות להעתקה התבססו רק על דמיון קל בתשובות. יתרה מכך, טענתם שהמבחן היה פתוח ושחלקו נשען על סיכום כיתתי. לטענתכם, שני דברים אלה יכולים להסביר את הדמיון בתשובות. בנוסף, סיפרתם על תהליך של התדיינות או משא ומתן עם מרצה הקורס לגבי התגובה להאשמה בהעתקה וכן דיווחתם על כך שלא קיבלתם גישה להקלטת המבחן או לחומרים במודל לקראת הדיון של ועדת משמעת.

מהצד השני, התובע טען שרמת הדמיון בתשובות הייתה גבוהה יחסית לתשובותיהם של סטודנטים אחרים. הוא טען שהיעדר עדות מצולמת להעתקה אינה פוסלת העתקה שנעשתה בדרך אחרת. התובע גם טען שלא תמיד מתרחשת הקלטה של המבחן ולכן אין הכרח להעביר הקלטות בחינות לסטודנטים.

חברי ועדת ערעורים מקבלים את טענת המערערים שהעדויות כנגדם לא היו מספיק משכנעות כדי לטעון שהתקיימה העתקה, ומזכים את שני הסטודנטים מחמת הספק.

חברי הועדה גם פוסלים את הנוהג לקיים משא ומתן עם סטודנטים כשקיים חשד להעתקה. חברי הועדה מסכימים עם התובע על כך שאין חובה להקליט את המבחן או להעביר את ההקלטה. יחד עם זאת, קיימת חובה להעביר לסטודנטים חומרים הנמצאים במודל שיכולים לסייע להם להוכיח את חפותם.

בברכה,

גב' עדן דאודי
חבר ועדת ערעורים

ד"ר לירית אבלס-ריוין
חברת ועדת ערעורים

ד"ר סיגל תפארת
יו"ר ועדת ערעורים

עותק: עו"ד אסף ביטון